



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1327/2025-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom CONNECTORS INTERNATIONAL d.o.o., Zagreb, Ulica Antuna Šoljana 12, OIB 94460346615, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Špehar & Gavrančić d.o.o., Zagreb, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3108/2024 od 6. ožujka 2025., u sjednici vijeća održanoj 1. travnja 2025.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3108/2024 od 6. ožujka 2025.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3108/2024 od 6. ožujka 2025. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke); za stečajnog upravitelja imenovana je Dalia Kanceljak, Rijeka (točka II. izreke); utvrđeno je da je stečajni postupak otvoren 6. ožujka 2025. u 13:45 sati (točka III. izreke); pozvani su vjerovnici viših isplatnih redova u roku od 60 dana prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju i priložiti potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi (točka IV. izreke); pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava (točka V. izreke); pozvani su dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju stečajnog dužnika (točka VI. izreke); određeno je ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za 1. srpnja 2025. u 9:00 sati (točka VII. izreke); određeno je da će se ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku postupka (izvještajno ročište) održati isti dan i na istom mjestu odmah nakon ispitnog ročišta (točka VIII. izreke); određeno je da će se rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostaviti sudskom registru suda radi upisa otvaranja stečajnog postupka u sudskom registru (točka IX. izreke); određeno je da se rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljuje isticanjem na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda sa danom otvaranja stečajnog postupka (točka X. izreke); naloženo je Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu Samobor, da izvrši upis zabilježbe otvaranja

stečajnog postupka nad dužnikom na nekretnini pobliže opisanoj u izreci (točka XI. izreke); naloženo je stečajnom upravitelju obavijestiti dužnikove strane vjerovnike koji su mu poznati, a koji svoje uobičajeno boravište, prebivalište ili sjedište imaju u drugoj državi članici koja nije država članica otvaranja postupka, o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom te ih upoznati s rokovima, kaznama propisanim u vezi s takvim rokovima, tijelima ovlaštenima za zaprimanje prijave tražbine i drugim propisanim mjerama, pri čemu obavijest mora sadržavati podatak trebaju li vjerovnici, čije tražbine imaju pravo prvenstva ili koje su osigurane stvarnim pravima, prijaviti svoje tražbine (točka XII. Izreke).

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio na temelju odredaba čl. 128., čl. 129., čl. 130. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) te odredbe čl. 54. Uredbe Vijeća (EZ) br. 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog svih zakonom predviđenih žalbenih razloga s prijedlogom ovom sudu da pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U žalbi u bitnom navodi kako nisu bili ispunjeni zakonski uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju stečajnog postupka, budući da stečajni dužnik na dan otvaranja stečajnog postupka nije imao pred FINA-om nepodmirenih tražbina, niti je njegov račun u tom trenutku bio blokiran. Ističe kako su sva eventualna dugovanja podmirena prije donošenja pobijanog rješenja, o čemu će dužnik dostaviti potvrdu FINA-e. Predlaže da sud po službenoj dužnosti zatraži od FINA-e potvrdu o stanju dužnikovog računa. Navodi kako je nakon ročišta radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, Luka Petković u ime i za račun stečajnog dužnika 7. veljače 2025. izvršio uplatu ukupnog iznosa od 5.380,93 eura, o čemu je uz žalbu dostavio potvrde o plaćanju. Stoga smatra da ne postoji zakonska osnova za vođenje predmetnog stečajnog postupka.

4. Žalba je neosnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. U obrazloženju rješenja prvostupanjski sud navodi kako je pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-2502/2024 od 3. prosinca 2024. obustavljen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom jer je vjerovnik Republika Hrvatska podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći kako ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 4.806,47 eura s osnova poreza, doprinosa i članarina turističkim zajednicama te da kod dužnika postoji stečajni razlog jer je u neprekidnoj blokadi od 147 dana. Dalje navodi da je rješenjem od 15. siječnja 2025. pokrenut prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-te je zaključkom od istog dana naloženo odgovornoj osobi dužnika u roku od 8 dana dostaviti sudu izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužniku, po

kojem nalogu isti nije postupio. Sud je uvidom u Očevidnik o redosljedu plaćanja utvrdio da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, pri čemu je najstarija neizvršena osnova evidentirana 4. lipnja 2024, u ukupnom iznosu od 2.002,61 eura, zbog čega se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje (čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a). Stoga je prvostupanjski sud ocijenio da postoji stečajni razlog iz čl. 5. st. 1. SZ-a (nesposobnost za plaćanje) i primjenom odredbe čl. 128. st. 6. SZ-a donio pobijano rješenje.

7. Ocjena je ovog suda da su žalbeni navodi neosnovani.

8. U smislu odredbe čl. 5. st. 2. SZ-a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 6. st. 2. SZ-a).

9. Iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom (iza str. 48. spisa), proizlazi da dužnik na dan donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka (6. ožujka 2025.) ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, pri čemu je najstarija neizvršena osnova evidentirana 4. lipnja 2024, u ukupnom iznosu od 2.002,61 eura.

10. Isprave (potvrde o plaćanju) koje je žalitelj dostavio u prilogu žalbe, bez učinka su na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja. Ovo stoga što namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom FINA-e, dok, s druge strane, iz Očevidnika proizlazi da na dan donošenja pobijanog rješenja dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana. Dakle, dostavljenim ispravama dužnik nije uspio osporiti zaključak prvostupanjskog suda o postojanju stečajnog razloga (nesposobnosti za plaćanje) dužnika.

11. Zbog toga je, na pravilno utvrđenu činjenicu postojanja stečajnog razloga, prvostupanjski sud pravilnom primjenom odredbe čl. 128. SZ-a donio pobijano rješenje.

12. Stoga je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 1. travnja 2025.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30875-80335**

Kontrolni broj: **0bf73-aecdb-c84c1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.